



NÁZORY A TEZE

(VYBRÁNO Z PROJEVŮ LET 1999 – 2006)

MUDr.
PŘEMYSL
SOBOTKA



MUDr. PŘEMYSL SOBOTKA

ŽIVOTOPIS

* 18. května 1944 v Mladé Boleslavi.

Po ukončení Fakulty všeobecného lékařství UK v Praze nastoupil na chirurgické oddělení liberecké nemocnice, odkud po dvou letech přestoupil na rentgenologii. Od roku 1991 byl primářem. V tomtéž roce vstoupil do ODS, v letech 1990 - 1996 byl radním Města Liberce a členem vedení liberecké nemocnice. Z prvního manželství má dceru Věru a Martinu, v druhém manželství nevlastního syna Prokopa. Manželka Radmila pracovala jako zdravotní sestra. MUDr. Přemysl Sobotka je senátorem za liberecký volební obvod č. 34, za který byl zvolen již potřetí (1996, 1998, 2004). Po celé volební období byl ve funkci místopředsedy Senátu. Poslední dvě funkční období byl 1. místopředsedou Senátu. 15. prosince 2004 byl zvolen předsedou Senátu Parlamentu České republiky. Politiku považuje za službu občanům a vnímá ji jako povinnost 7 x 24 hodin týdně a jeho základní životní krédo je „Jako lékař i jako politik jsem přísahal, že lidem budu pomáhat a ne škodit“.

Více na www.premyslsobotka.cz

ODS

21. 4. 2001

Ideová konference ODS, Žofín

...ODS vyznává liberálně – konzervativní hodnoty, staví na svobodném, iniciativním jedinci, který zná svá nezadatelná práva a přitom ví, že svoboda, kterou si denně dobývá, je současně závazkem.

Je třeba parlamentní demokracie s fungující tržní ekonomikou a cílenou, sociální politikou, která pomůže těm, kteří se dostali do sociálních problémů.

Fenomén pravicové strany s jasným programem, s jasnou profilací, se však stal trnem v oku některým „kavárenským“ politikům. Dalším momentem byly začínající rozbroje uvnitř ODS, které nakonec vyústily v otevřený pokus rozbít ODS a to se realizovalo při tzv. Sarajevu

ODS tehdy přežila svoji „klinickou smrt“.

Objevil se nový, nebo vlastně staronový, prvek: politické strany jsou špatné, občanská společnost v politice je to nejlepší, ta ví jak vládnout. Jenomže občanská společnost, která vyděluje politické strany ze života společnosti nemá za ně standardní náhradu. Stablní politické prostředí je v této zemi pro některé asi nežádoucí, a tak se pomlouvá všechno, včetně opoziční smlouvy, která je stabilizujícím prvkem politického systému v nelehké době transformující se ekonomiky, ale zároveň zabránila levicovým excesům menšinové vlády ČSSD.

Jsme pro parlamentní demokracii, založenou na standardních politických stranách.

Trváme na svém pravicovém programu: a) chceme snížit daně b) nezadlužovat budoucnost c) chceme reformu sociální, důchodovou, zdravotnictví a soudnictví d) chceme ekonomickou prosperitu České republiky založenou na tržním prostředí e) chceme dokončit reformu veřejné správy f) chceme podporovat optimizmus, zdravou soutěž a podnikavost g) nechceme ale blbou náladu, nepolitickou politiku ani jiné podobné experimenty...

2. 11. 2001

XII. kongres ODS

...Asi je zde déletrvající „společenská poptávka“ po diskreditaci či likvidaci jediné reálné pravicové politické strany.

Žijeme v této zemi, máme jasný program, 11 let jasně říkáme co chceme a snažíme se prosazovat liberálně – konzervativní ideje, které jsou známé, ale přeci jen Vám některé připomenu: svoboda jedince - ochrana soukromého majetku - vymahatelné právo - podpora soukromého podnikání - malý, ale silný stát s dobrými zákony, kterých opravdu nemusí být mnoho - maximální decentralizace moci s přenosem na volenou samosprávu s minimalizací úřednického aparátu.

Do Evropské unie ano, ale vestoje, ne po kolenou. - Rovné podmínky všem, tj. rovná daň pro všechny. - Svobodný občan s malým silným státem. - Sociální podporu adresně jen potřebným. Jak tedy dál? Jen doprava! Jinak jdeme zpátky, ale tam už jsme byli a moc se nám tam nelíbilo. A proto oprašme naše dřívější programy, kde jsme hovořili o reformě sociálního systému, zdravotnictví, veřejné správy, daňového systému atd. a po vítězných volbách toto vše realizujeme. To je základní povinnost liberálně – konzervativní ODS...

11. 9. 2002

Setkání ODS, Národní dům Praha

...Levicová koaliční vláda sociální demokracie s KDU-ČSL a US začíná postupně realizovat program blízký KSČM a ODS se tak stala čistou opozicí.

ODS však musí nyní být věrohodnou alternativou levici...

13. 12. 2002

XIII. Kongres ODS, Františkovy lázně

...V žádné učebnici ekonomie nebyl popsán přechod od tvrdého socialismu k tržní ekonomice. My jsme to dokázali i bez učebnic. Sám si ale často kladu otázku, co jsme udělali špatně, nebo co jsme měli udělat lépe. Všechno se jistě dalo udělat lépe. Třeba to, že pro kroky, které jsme dělali, jsme neuměli dostatečně přesvědčit lidi. Hlavně jsme přestali ukazovat cestu, kterou chceme jít. Chyby, které jsou přirozeným jevem těchto zásadních změn jsme neuměli přiznat. Věřím, že po vysvětlení proč se chyba stala, bychom byli věrohodnější. Naše chyba není totiž v tom co jsme udělali, ale v tom co jsme neudělali. Asi jsme se báli důsledné reformy veřejných rozpočtů, důrazu na ekonomiku zdravotnictví s větším dohledem na jeho hospodárnost, cílenější sociální politiku a startu důchodové reformy.

Osobně: 1. Nechci jinou ODS, chci nové vedení, ve kterém budou lidé s jasnou, nezatíženou politickou historií. Lidé, kteří vezmou zodpovědnost nejen za úspěch, ale i za případný neúspěch - což je dle mého názoru ještě důležitější. 2. Chci, aby ODS po diskusi na všech úrovních srozumitelně řekla stanovisko k současným problémům, např.: a) jak si představujeme vyrovnané rozpočty, tedy fiskální politiku b) co to je v našem pojetí levný stát c) jaké bude naše směřování v EU, ke kterému politickému proudu se přidáme d) jaké řešení máme na odborné problémy - zdravotnictví, školství, sociální politiku, důchodovou reformu a řadu dalších problémů. Na závěr chci říci, že politika není jen o programu, ale také o symbolech a o odvaze ke změně. Radikální změna ve vedení ODS bude jasným signálem...

22. 11. 2003

XIV. Kongres ODS, Luhačovice

...Být v opozici znamená daleko intenzivněji pracovat na tématech, které se právě projednávají v zákonech. Každá opozice musí být vybavena kvalitní argumentací, poukazovat na chyby a pokusit se je medializovat. Neměla by ale sklouznout do emocí, které jsou následně použity proti ní.

Nikdy jsem nebyl zastáncem představy: „Čím hůře, tím lépe,“ ale pokud současná reforma vlády ČSSD nezasáhne peněženky jednotlivců, tak naše argumenty budou opravdu chápat pouze ekonomové.

ODS má velkou oporu v krajských politicích, kde máme silnou pozici a navíc je z ODS mnoho primátorů a starostů. Zde vidím největší potenciál pro naše volební vítězství. Budeme-li mít společnou a jedinou strategii na všech úrovních, budeme mít šanci. A proto vidím následující kroky: 1. Jasnou a jednotnou řeč vedení ODS. 2. Úzkou spolupráci obou klubů, jak v PS tak v Senátu. 3. Jednotnou politiku našich hejtmanů a krajských zastupitelů. 4. Výraznou spolupráci našich primátorů a starostů při řešení komunálních problémů. 5. Větší zapojení a aktivizaci našich členů a hlavně příznivců do diskuse. A teď trochu výzva: a) Zkusme zapomenout na vzájemné animozity a kritiku si nechme na doma, ne na ve-

řejnost. b) Pravicová politika je samozřejmě o osobnostech, nyní však musíme vystupovat jednotně. Jen tak přesvědčíme občany této země, že máme ideu a program, který stojí za to, aby nám občané dali své hlasy a tím možnost náš program realizovat...

26. 11. 2005

XVI. Kongres ODS, Brno

...Není na naší politické scéně jiná strana, která by měla větší povinnost než ODS, jako přímý pokračovatel vedoucí síly změny režimu v roce 89, tedy Občanského fóra, tomuto nebezpečí zabránit. Vrátit politice její význam, zamezit nástupu prázdného populismu, vrátit do politiky slušnost, to je úkolem dneška.

ODS se může opřít o svou reprezentaci v Senátu. Krátká historie horní komory parlamentu ukazuje, že v roli politické pojistky Senát skutečně funguje. Zvláště při současné situaci koaliční vlády, respektive spolupráci ČSSD a KSČM. Senát brzdí nebo zamítá některá rozhodnutí sněmovny a tato jeho úloha je nezastupitelná...



SENÁT

11. 12. 2002

Setkání ODS, Národní dům Vinohrady

...Senát začíná být pro naši republiku velmi důležitý, může být skutečným oponentem levicové Poslanecké sněmovně a levicové vládě s možností prosazovat pravicovou politiku. Opravdu bude záležet jaký bude výsledek voleb do Senátu a v tom je i jeho mimořádnost. A měl by být a řekl bych musí být podpořen výsledkem v komunálních volbách. Velká, ale i menší města (Prahou počínaje) měla skoro vždy středopravé vedení a rozvoj i vzhled těchto měst a obcí tomu odpovídá. Kdo chce tuto změnu vidět, ten ji vidí. Kdo nechce, toho se pokusme přesvědčit, ať se rozhlédne...

15. 12. 2004

Před volbou předsedy Senátu PČR

... Nyní shrnu co chci, jako případně vámi zvolený předseda Senátu, udělat: 1. zlepšit a zviditelnit práci Senátu v legislativním procesu 2. ukázat významnou roli Senátu v zahraniční politice 3. koordinovat práci Senátu v dominantních nebo i velmi okrajových problémech české společnosti, jako jsou například:

a) problémy menšin b) vztah k Evropské unii a ostatním zemím c) strategii vzdělávání d) sledovat dodržování lidských práv v diktátorských režimech, atd. těch okruhů je mnoho. SENÁT – to slovo musí znít. Občana nezajímá, kde zákon vznikl, ale jaký je, jestli dobrý nebo špatný. Senát není ctihodný, jak někteří říkají, ani nadstranický. Senát je jen a jen horní komorou Parlamentu České republiky a měl by plnit svoji roli ve prospěch občanů České republiky...

7. 9. 2005

Konference Meziparlamentní unie – New York

...Chceme-li silnější roli pro parlamenty, přiznáváme tím, že ta současná role je nedostatečná. Její nedostatečnost na mezinárodní úrovni je obrazem snížené vážnosti zastupitelských sborů na úrovni národní. Historická zkušenost však mluví jasnou řečí: sklouzávání společnosti k diktatuře a totalitě vždy začínalo zpochybňováním zastupitelské demokracie, jejímž ztělesněním, jak správně konstatuje hned první věta návrhu Deklarace, je právě parlament. Parlament je i dnes oblíbeným terčem kritiky populistických a totalitních ideologií usilujících o samovládu kdekoli na světě. Je mu vytýkána malá účinnost, konsensuální povaha politického jednání vnímaná jako „mlácení prázdné slámy“. Zápas o větší účast parlamentu v rozhodovacích procesech je tudíž vskutku bojem o demokracii samu.

Nezřídká jsou to samotné vlády, výkonná moc, která je vždy jen projekcí parlamentní většiny, ale ráda na to zapomíná, ráda ztrácí vědomí o tom, že je na důvěru parlamentu odkázána, nebo - v horších případech - usiluje o to, učinit z parlamentu orgán zákonodárné obsluhy, schvalovací mašinérii. Ještě zákeřnější však bývá úloha různých společenských organizací, které na rozdíl od vlád a parlamentů, nikdy nepodstupují zápas o mandát...



26. 11. 2005

XVI. Kongres ODS, Brno

...Vzpomeňme na rok 1997, na události „Sarajevského atentátu“. Po rozpadu poslaneckého klubu občanských demokratů to byli právě senátoři ODS, kteří významně podpořili tehdejšího předsedu strany a dnešního prezidenta naší republiky Václava Klause, a tak pomohli stabilizovat ODS.

Pokud se v několika předchozích volbách zdálo, že občanští demokraté budou na většinový systém voleb Senátu doplácet, pak poslední volby do horní komory parlamentu tímto předpokladem v základech otřásl.

A tak se Senát stal signálním místem pravicové politiky, včetně legislativy. Nemohu na tomto místě vynechat zahraniční aktivity horní komory. Podařilo se mi oživit parlamentní spolupráci na úrovni Vísegradské 4. Jsme součástí EU, ale chceme návrat ke čtyřem základním pilířům, na kterých vznikla...

20. 12. 2005

Novoroční setkání s diplomatickým sborem

...Věřím, že společně budeme usilovat o upevnění pozice Senátu a o jasné vymezení jeho úlohy ve standardní parlamentní demokracii. Budeme usilovat o prohloubení zahraniční politiky ve vztahu k Evropské unii, V4 i ostatním zemím. Chci také posílit kooperaci činností Senátu a Poslanecké sněmovny a pokračovat ve zpřístupňování historických prostor těchto budov včetně spolupráce s Národní galerií...

15. 3. 2006

Mezinárodní konference EPRI

...Informační společnost se tak stává jednou z cest, jak zlepšit neustálou komunikaci a povědomí o našich aktivitách a jak zvýšit kvalitu parlamentní demokracie...

2. 5. 2006

Programová konference ODS - Slovanský dům

...Proto dnes Senát, podle mého názoru, musíme prezentovat jako důležité signální místo, kde se může občan opřít o racionální snahu a politickou kulturu jeho členů spolu s jejich vědomím věčné křehkosti demokracie a tím nutnosti bránit každému pokusu o její omezení.

20. 10. 2005

Diskusní seminář na téma „Digitalizace“

...Senát je místem pro diskuse o celospolečenských tématech...

2. 11. 2005

Národní konference Efektivní stát – partner samosprávy

...Základní kameny správy státu i jeho vztahu k samosprávám by však měly zůstat nedotčeny. Ke koncipování takového záměru je právě Senát vhodným místem - se svým nekončícím mandátem a zaručenou kontinuitou i se svým již získaným profilem snadnějšího nacházení konsensu napříč politickým spektrem...

Senát musí být zárukou zachování ústavnosti, aby se nám opět jednou v ústavě neobjevil nějaký článek 4 o vedoucí úloze strany a nebo aby se nám demokratická ústava dokonce nescvrkla ve dva články, kdy první by tvrdil, že pravdu má vždy geniální předseda vlády, určený vyšší mocí, zatímco druhý by konstatoval, že pokud to není pravda, platí automaticky článek číslo jedna....



**18. 5. 2006, Valdštejnský palác
Odborný seminář „Zákon o Ústavním soudu po třinácti letech: vznik, vývoj, problémy a úvahy de lege ferenda“**

...Senát i Ústavní soud mají mnoho společného. Obě instituce jsou součástí naší ústavní soustavy, vznikly opožděně, jako tak trochu nechtěné politické děti a o své opodstatnění a místo v systému ještě stále musí přesvědčovat veřejnost odbornou, politickou i laickou.

Senát i Ústavní soud mají podobný i charakter své činnosti. Základem není aktivní prosazování nového uspořádání, základem je stabilizace a ochrana. Senát chrání ústavní pořádek a zákony před nepromyšlenými a avanturisticky pojatými změnami svojí kontinuitou a způsobem obnovy. Je základem stability demokracie a v našem právním prostoru i katalyzátorem jejího stavu. Každá totalita, každý úpadek demokratického systému v této zemi začal tím, že jej totalitní režim zrušil, jako první akt svévole. Ústavní soud je posledním místem, které brání základní práva před změnami, které by do systému mohly vnést běžné zákony. Je zde stejná určenost k tomu, stabilizovat systém a každou změnu důkladně prověřit.

ZMĚNA VOLEBNÍHO ZÁKONA

**23. 6. 2000
Vystoupení k návrhu změny volebního zákona na
20. schůzi Senátu**

...Prezident Havel byl první, kdo před lety přišel s myšlenkou většinového systému ve volbách do Poslanecké sněmovny. Dnes hovoří jinak.

ODS chce jasný závěr voleb, i když samozřejmě může prohrát jako každý jiný. Ale v této zemi bude po volbách standardní většinová vláda, která vznikne vůlí voličů a stejně tak vůlí voličů za 4 roky může zmizet. Nechci věřit slovům čtyřkoalice, že tento zá-

kon nepodpoří, když průzkumy hovoří o jejich vítězství ve volbách, 29% je snad dost.

Navržené znění zákona nás může přiblížit ke kolébkám demokracie, hlavně k Anglii, kde vítěz navíc bere vše a nikdo další neprotestuje, pouze se snaží v příštích volbách vyhrát...

VZDĚLÁNÍ

3. 3. 2003

Zahájení 1. ročníku veletrhu dětské knihy

...“Studuj, uč se. Co máš v hlavě, ti nikdo nevezme, je to tvé největší bohatství.“

Knihy jsou opravdové národní bohatství, tím pádem velké bohatství každého z nás. Každý stát musí přispívat k tomu, aby národ jeho země byl vzdělaný a naše Česká republika není výjimkou z jednoho prostého důvodu. T. G. Masaryk měl totiž velkou pravdu v tom, že vzdělaný národ by neměl dopustit diktaturu...

22. 9. 2005

Slavnostní setkání u příležitosti zahájení mezinárodního studentského kongresu AEGEE 20

...Mělo by být jedním z hlavních cílů každého státu, každé vlády, aby vytvářela co nejvhodnější podmínky pro vzdělání. Protože ta nejlepší investice každé země, která přinese užitek j samé, je právě investice do vzdělání...

ZDRAVOTNICTVÍ

22. 3. 2003

Konference Region a zdraví

...Celý řetězec péče o zdraví obyvatel je postaven na několika základních pilířích : 1. stát = ministerstvo zdravotnictví; 2. poskytovatel péče = zdravotník; 3. plátce péče = t.č. pojišťovny; 4. uživatel = pacient; 5. lokální zájem o místo poskytování péče. Každý měl přetrvávající pocit, že je péče zdarma. To totiž také říká článek č. 31 Listiny základních práv a svobod. Opak je pravdou. Občan platí daň ze mzdy 4,5% a navíc zaměstnavatel dalších 9% a sám neví jak se s jeho penězi nakládá. Stát stejná procenta platí za děti, důchodce a nezaměstnané.

Péče je obrovsky drahá a peněz v pojišťovnách málo. Tak pojišťovny regulují a stát již neřídí. Stát má ale obrovský vliv na hladinu mezd a také ji určuje, dokonce nařizuje - za poslední 3 roky byly mzdy navýšeny o 1/3. Tím byla zrychlena spirála zvýšení nákladů ve státním zdravotnictví, aniž stát řekl, kde se mají peníze nakládat a vznikly dluhy. Plátce, tj. pojišťovny je nemají.

Princip solidarity musí být samozřejmě zachován, jen jde o míru této solidarity. A o tom, jak a na co máme být solidární musí rozhodovat stát, pojišťovna a plátce daně. Stát dá pravidla, pojišťovny v konkurenčním, zdůrazňuji konkurenčním, prostředí dají nabídku co jsou ochotny a schopny platit. Také plátce daně v povinném pojištění rozhoduje o výši solidarity, ale hlavně o své základní péči a eventuálním připojištěním o kvalitě své představy péče o sebe. Zákon přikazuje špičkovou péči a ta je velmi drahá. Proto musí být tato péče centralizovaná a maximální frekvencí výkonů, pro-

tože jen tak bude kvalitní. A zde přichází základní rozhodnutí, které musí udělat zasvěcení politici, kteří řeknou co bude dále se zdravotnictvím, která nemocnice zůstane.

Reforma bude pravděpodobně bolestivá, ale výsledek pro nás, potenciální nebo již skutečné pacienty, bude dobrý.

Jedině konkurenční prostředí poskytovatelů kvalitní péče v systému konkurenčních pojišťoven, s maximálním odstátněním, ale také i určitým vlivem státu, vytvoří pro rozhodující článek, tj. plátce, a zároveň příjemce péče prostředí, ve kterém bude spokojen. Ale to je odvážné rozhodnutí politiků, které vyžaduje výrazně většinovou shodu - to totiž není rozhodnutí pro těsnou většinu...

OSOBNÍ POSTOJE

31. 11. 2001

Představení kandidáta na místopředsedu ODS

...Politická slušnost není slabostí, je naopak obrovskou zbraní a dlouhodobě se vyplatí a navíc umožní dobrý koaliční potenciál. Politika je samozřejmě střet o idejích. Občana je však nutno oslovit pozitivně a klidně prosazovat své názory. Dobrý program, jasně formulovaný, je základ. Kampaň by neměla být megalomanská, musí mít charakter většinových voleb, tj. převážně kontaktní.

Ke splnění tohoto úkolu je zapotřebí úzce propojit práci nejvyšších politiků s regiony i s městy. Tam se totiž realizuje přímý vztah politiků ODS a občanů. Tam, kde je dobrý starosta, primátor, hejtmán, ale i dobrý ředitel nemocnice z řad ODS, tam také vyhráváme i parlamentní volby. A tomu chci intenzivně pomáhat a hlavně využít svých životních zkušeností, jak z politiky tak z medicíny, kterou jsem dělal 30 let...

9. 8. 2004

Volební regionální sněm Libereckého kraje

...Chci Vám říci několik důvodů, proč jsem se rozhodl znovu kandidovat. 1) Příliš mám rád demokracii i ODS a proto chci pokračovat v boji proti socialistům a jim podobným reformátorům. 2) Odmítám kolaboraci s komunisty, mám totiž strach, že lidé zapomněli na čtyřicet let reálného socialismu. 3) Věřím, že pod vedením Mirka Topolánka jsme a budeme silnou a zároveň vítěznou pravicovou stranou ve všech letošních volbách. 4) Zmiňovaných volebních soubojů se chci aktivně účastnit a tak jako celý svůj život nejen jako člen týmu, ale jako jeho kapitán, který nechce prohrát, ale naopak vyhrát. Tomuto přístupu mě naučil sport, medicína ale i politika od roku 1989.

Dovolím si citovat své základní teze do nadcházejících voleb:

1) Dost bylo koketování se socialismem s lidskou tváří 2) Jedinou šancí pro tuto republiku je pravice pod vedením ODS.

3) Jedině pravice změní EU v Evropu liberální bez současných socialistických tendencí. 4) Chci, aby v našem kraji byly čtyři vyvážené oblasti, ale s respektováním politiků, kteří něco chtějí a prosazují ve prospěch ODS a ČR...

21. 10. 2004

Mezinárodní konference

„Rozvoj měst a obcí v souladu s občany“

...V demokracii jsou volby především výběrem. Výběrem zastupitele dává odpovědný občan svůj vzkaz, a to o tom,

že vybral především program společenského fungování obce, města nebo státu. Teprve poté by měl následovat výběr konkrétního člověka, a to právě na základě toho, jak dokázal zvolený program prezentovat, jak dokáže posluchače zaujmout a v neposlední řadě jak zapůsobí v konkrétním živém styku a v diskusi s posluchači...

2. 11. 2005

Národní konference Efektivní stát – partner samosprávy

...Otázky řízení státních institucí, nakládání s jejich majetkem, rozpočtové určení daní a vztah státu k samosprávám jsou přece věci, pro které si musíme definovat základní pravidla vycházející především z pravidel slušnosti a korektnosti kombinovanými s moderními metodami řízení...

26. 11. 2005

XVI. Kongres ODS

...Musíme mít odvahu vrátit občanům víru a naději. Víru v politiku jako základní nástroj demokracie, jako základní nástroj prosazování jejich zájmů a naději v očekávání, že kvalita jejich života selepší...

29. 11. 2005

Prezentace „Komentář k ústavě a Listině“

...Ústava není všelékem především všude tam, kde není zakotvena dostatečně demokratická politická kultura. Potom se lehce stává jen cárem papíru či zástěrkou pro ty, kteří bez respektu manipulují se svěřenou mocí. Nezáleží proto snad ani na tom, jak je která ústava obsáhle napsána, pokud je daná země dostatečně zakotvena ve vyspělé mnohovrstevné demokratické kultuře...

16. 3. 2006

Pracovní konference veřejného ochránce práv „Principy dobré správy“

...Kvalita a vstřícnost státní správy vůči občanům je logickým základem kvalitní demokratické společnosti. Ta však nesmí ustrnout a musí se snažit využít všech moderních metod...



11. 5. 2006

Mezinárodní vědecká konference

Lidská práva a svobody v demokratické společnosti ...

V první řadě je třeba pojem lidských práv zbavit občas určité abstraktnosti, kdy skutečná lidskost a zdravý rozum musí převážet nad šablonami a dogmaticky předpojatými schémata. Jsou tu dvě rizika – na straně jedné riziko porušování základních lidských práv a na straně druhé stejně nebezpečná tendence farizejsky zneužívat této problematiky k podlomení a ochromení demokratických systémů v zájmu netolerantních ideologií, které sledují dlouhodobé cíle, na jejichž konci je likvidace demokracie a občanských svobod jako takových. Soudobý pohled na lidská práva je občas zneužíván k deformování dějin. Nejtypičtěji to zaznamenáváme v posledních letech například u historie 2. světové války, kdy se zločiny nacismu mají omlouvat tezemi, že mezi nimi a třeba politikou Winstona Churchilla či Edvarda Beneše není žádných rozdílů. Říkáme často, že lidská práva jsou nedělitelná, ale měli bychom mít vždy na zřeteli určité aktuální priority. Je správné projevat odpor ke všem projevům, kdy jsou omezovány občanské svobody, ale rychlá a účinná pomoc v oblastech jako jsou Rwanda či třeba Darfúr budou vždy důležitější než teoretizování, zda kritika sprejerů či propagátorů užívání lehkých drog je porušováním jejich lidských práv...

19. 7. 2006, Valdštejnský palác

Diskusní fóru „Svobodné volby nebo úřednická vláda?“

...Vláda úředníků či tzv. odborníků je vždy jen vládou udržovací na omezenou dobu. Je pouze jedním z mála přijatelných východisek pro vyplnění doby do mimořádných voleb.

Státní správě tato vláda může teoreticky po jistou dobu vyhovovat, protože když už nic jiného, zaručuje pravidelný příjem peněz pro státní aparát a to je snad také jediný klad. Je nutné si však uvědomit, že ale nikomu neposkytuje záruky a jistoty rozvoje země. Úřednická vláda prakticky nemá politický mandát provádět jakékoli zásadní změny zákonů, o reformách ani nemluvě. Proto i reálné rozhodování takovéto vlády je velmi sporné. Vláda sice teoreticky rozhoduje, prakticky je ale vše v rukou politiků, kteří



ji mohou v podstatě kdykoliv vyměnit či odvolat. Dá se říci, že taková vláda nepřináší žádnou jistotu.

V době, kdy je v České republice bezpodmínečná nutnost provádění zásadních reforem v řadě odvětví (zdravotnictví, penzijní a daňová reforma atd.) není ani představitelné, že by úřednická udržovací vláda byla řešením na celé volební období. Republika si takovýto luxus nemůže dovolit. Neřešení současných navržených problémů by bylo pro občany nesrovnatelně dražší než mimořádné volby.

KOMUNISMUS, FAŠISMUS, ETIKA, MORÁLKA

30. 4. 2002

57. výročí dne osvobození od fašismu

...Je zásluhou Senátu, že došlo k právní formulaci III. odboje a hlavně, že byla prosazena myšlenka odškodnění příslušníků II. a III. odboje. To co však považuji za nejdůležitější příspěvek k vypořádání se s minulostí a poučení do budoucnosti, je schválení zákona o otevření svazků StB, který vznikl iniciativou Senátu. Jen ten, kdo může pohlédnout do minulosti, má možnost neopakovat její chyby. Budoucnost ukáže, zda nezapomínáme a zda dokážeme odpustit...

26. 6. 2003

Pietní akt obětem rudého teroru

...Komunismus měl být alternativou sociální nespravedlnosti a nakonec byl historicky nejdokonalejším systémem útlaku celých sociálních skupin...

21. 10. 2003

Politika a etika

...Rozsah souhlasu veřejnosti se změnou etických norem politiky a vytvoření etických norem politického terorizmu, kde jedinou etickou normu představuje výhoda a prospěch jediného státu, národa, sociální třídy nebo dokonce úzké skupiny, jak to provedl nacismus, děsí ještě dnes světovou veřejnost. Děsivost nebezpečí této situace spočívá i v tom, že demokratická veřejnost nedokázala zabránit rychlé, a v podstatě veřejností dobrovolně akceptované, zásadní změně etického základu politiky. Stejně selhání etických zásad, i když více a mnohem rafinovaněji zakrývaných, představoval komunistický pohled na etiku politiky. Nebezpečí u komunistického pohledu je o to větší, že nacistický model etiky v politice byl světem následně odsouzen nejen morálně, ale i mezinárodním trestním postihem. Komunistické extempore není mezinárodně odsouzeno a dokonce ani zpracováno z hlediska porušování etických norem politiky.

Politika, jako každá lidská činnost, je střetem myšlenkově a ideologicky očekávaného. Překročení této hranice musí být předem deklarováno, jako nepřekročitelné a to i v situaci, kdy protistrana používá naprosto neetických postupů.

Jsem osobně přesvědčen o tom, že plánovitě vyloučení etických norem z politiky vede k budoucí katastrofě celého politického

systemu, založeného na tomto základním postulátu. Podle mého názoru to nepochybně dokazuje zánik jak nacistického, tak komunistického systému.

Politická rozhodnutí politika má mít - hranice nepřekročitelné z hlediska morálních zásad, které si přináší politik jako občan a člověk vstupující do politiky - hranice jednání které vymezuje jeho politická příslušnost - odvahu při střetu stranické politiké línie a morálních zásad politika jako jedince...

17. 11. 2005

Pietní vzpomínka u památníku Ruzyně 1939 - 1941

...Nejednou jsme již slyšeli či četli starou a historickou praxí mnohokrát ověřenou pravdu, že o svobodu přicházíme lehko, ale těžko ji získáváme zpět...

6. 10. 2005

Vystoupení na schůzi Senátu

...Nebude mě nikdo podezírat, že bych někdy považoval KSČM, jeho historii, jeho současnost nebo současnost této strany někdy za demokratickou...

21. 3. 2006

Vystoupení na půdě Filipínského parlamentu

...Přátelství a láska ke svobodě jsou hodnoty, které si zaslouží naši úctu, obdiv a snahu je prohlubovat...

25. 2. 2006

Pietní vzpomínka na pochod studentů za svobodu a demokracii na pražský hrad 25. 2. 1948

...Není nic křehčího a zranitelnějšího než demokracie. Její hodnoty a kvalitu lze snadno zdevalvovat hulvátstvím, demagogií a nízkou politickou kulturou, která se utvářela u mnoha našich současníků v dobách, kdy kvalitu našich životů určovali lidé typu Klementa Gottwalda, Gustava Husáka či Milouše Jakeše.

1. 5. 2006

Setkání „První máj bez komunistů a nikdy jinak“

...Je nutné připomenout naší zemi i světu, že v této zemi vedle vyznavačů třídní nenávisti i sentimentálně vzpomínajících lidí na zatuchlé roky komunistického režimu, stále žijí lidé s historickou pamětí, osobní sebeúctou a především vědomím, že nelze ustupovat a zavírat oči před mocichtivými demagogy, v kterých není špetka pokory, slušnosti a svědomí.

Dnešní komunisté se nezměnili, nic nepochopili a ještě horší je to, že se měnit a chápat svou vinu za devastaci této země a charakteru národa odmítají...

5. 5. 2006

Uctění památky padlých z bojů o rozhlas v Pražském povstání

...Jsem přesvědčen, že památku padlých zde u rozhlasu v květnu 1945 a srpnu 1968 nejlépe uctíme, když budeme chránit před všemi demagogy a mocichtivými kariéristy to, co jim bylo natolik drahé, že pro to byli ochotni položit život. Svoboda jedince i národa spolu s demokratickou kulturou jsou hodnoty, které musíme dnes a denně chránit. Jakékoliv zaváhání by se nám totiž mohlo vymstít...



9. 5. 2006

Uctění památky vojáků Ruské armády padlých v bojích o osvobození Československa

...Jsme povinni dnes a denně si klást otázku, zda si z toho náš kontinent vzal dostatečné poučení a zda pochopil, že jedinou cestou proti válečným hrozbám a rizikům je široká spolupráce demokratických zemí. Ideály demokracie jsou i dnes opět ohrožovány v celosvětovém měřítku...

25. 5. 2006, Praha

Projev na slavnostním odhalení Pomníku II. odboje

Je velice smutné, že ještě dnes například komunisté bez sebemenší stopy pokory opakují své staré fráze o dominantní roli odboje komunistického a bagatelizují odboj demokratický. Nesmíme proto nikdy zapomenout na to, že jejich odboj sledoval vedle boje s nacisty i dalekosáhlé cíle vedoucí zcela jasně k trvalé likvidaci demokracie v naší zemi. Stejně tak si musíme stále připomínat, jak potom komunistický režim v 50. letech krutě zacházel s většinou odbojářů, a to dokonce i s mnoha těmi, kteří patřili k jeho přívržencům.



EU A HOSPODÁŘSKÝ RŮST

7. 6. 2005

Asociace malých a středních podnikatelů a živnostníků ČR

...Hlavním cílem daňové politiky státu musí být maximalizace ekonomického růstu a nikoliv maximalizace daňových příjmů státu. Z výše vysloveného tedy vyplývá, že strukturu daní je třeba změnit žádoucím směrem, tj. oslabit výběr přímých daní a posílit výběr nepřímých daní. To jsou základní ekonomické premisy...



14. 6. 2005

9. mezinárodní ekonomické fórum v Petrohradu

...Česká republika se vůbec neztratila v tvrdé evropské konkurenci a naopak dokázala prudce zvyšovat svůj export na unijní trhy. Vláda sociální demokracie v ČR vystřídala za posledních dvanáct měsíců již tři předsedy vlády a nadále se potácí v určité nestabilitě. Úspěchy české politiky tak hluboce kontrastují s nekonzistencí a bezkonceptností domácí české politiky, a bohužel využívá slabá vláda příznivého makroekonomického vývoje i k udržování statu quo, a odkládá nutné reformy.

Současná vláda se do českých dějin zapíše jako ta, která způsobila největší vládní dluh v historii, když za pouhých dosavadních 33 měsíců svého mandátu dokázala dovést státní pokladnu k deficitu přesahujícímu 250 miliard korun.

Co chceme: Efektivní byrokracii s výkonnými státními úředníky. Jejich příjmy více vázat na výkon a na konkrétní službu občanům. Chceme zjednodušit legislativu, soustředit výkon státní správy na méně věcí, a ty dělat opravdu pořádně. Neházet klacky pod nohy podnikatelům, lákat zahraniční kapitál, ovšem všeobecně platnými příznivými podmínkami pro podnikání. A konečně – chceme zavést patnáctiprocentní rovnou daň. Ta je spravedlivá, zdaňuje všechny občany, kteří vydělávají, stejným procentem. Všem sníží daňovou zátěž a motivuje ekonomický růst, protože bude lákat kapitál k investování v České republice.

Je také systémově antikorupční, neboť je bez složitostí a výjimek. A hlavně věříme, že po nutných reformách bude česká ekonomika konkurenceschopnější, státní správa efektivnější a růst HDP překročí šest procent

Je potřeba důsledně uplatňovat snahu o zlepšování právních prostředků pro meziregionální spolupráci v Evropě jakožto osvědčeného nástroje mírové spolupráce napříč hranicemi a pomocí při posilování úlohy místních a regionálních složek.

Národní parlamenty mají dvě možnosti, jak do legislativního procesu Evropské unie přispět: prostřednictvím svých národních vlád a stejně tak prostřednictvím přímé revize legislativních iniciativ institucí Evropské unie.

Pro zajištění co nejmenší administrativní zátěže ekonomiky i obyvatel Evropy jsou členské státy rovněž vyzývány, aby přijímaly příslušné iniciativy na národní úrovni a aby snižovaly byrokracii.

A konečně, významným příspěvkem k dalšímu zlepšení vzájemného porozumění na úrovni evropské jurisdikce by se mohla stát také širší výměna informací mezi nejvyššími soudy jednotlivých členských zemí. Velice vítám přání, které vyslovili účastníci Konference, že práce na efektivní aplikaci principu subsidiarity by měla pokračovat i v budoucnu, v době, kdy se předsednictví ujmou jiné státy...

10. 10. 2005

Konference o budoucnosti venkova „Venkov 2007 – 2013“

...K řešení otázek dalšího vývoje venkova je třeba přistupovat s ohledem na Společnou zemědělskou politiku Evropské unie. A to nejen ve vztahu k v uvozovkách starým členům ale i novým, které do evropského společenství přistoupily před nedávnem, jako například Česká republika, včetně těch, které vstup v nejbližší době čeká. Zároveň je však třeba poskytnout členským zemím co nejvíce prostoru pro vlastní politiku venkova, která bude respektovat různorodost národů a jejich historii. Tím navazují na základní otázku a řekl bych základní úkol Společné zemědělské politiky, před kterým stojí všechny státy bez ohledu na dobu jejich členství v Evropské unii. Tím úkolem je transformace zemědělského systému evropského společenství, která by zajišťovala rovnost všem členským zemím a na jejím základě vytvořit efektivní a pružný systém včetně financování...

18. 4. 2006

Konference o subsidiaritě „Evropa začíná doma“

...Evropská unie nemá být samoučelným útvarem, nýbrž entitou napomáhající realizaci úkolů, u nichž členské státy izolovanou aktivitou nemohou dosáhnout kýženého cíle...

19. 4. 2006

Konference o subsidiaritě „Evropa začíná doma“ druhá část

...Pokud se má evropský projekt v budoucnu ukázat jako úspěšný, je třeba, aby se u občanů Evropy obnovila důvěra v Evropskou unii. Občané proto musí být schopni se s evropským integračním procesem blíže identifikovat. Silná Unie, která je řízená vůlí svých občanů, musí přijímat rozhodnutí způsobem, při kterém bude v kontaktu s občany a který bude občanům srozumitelný, a při plnění úkolů musí být dosaženo správné rovnováhy mezi Evropskou unií a jejími členskými státy. Princip subsidiarity tudíž také garantuje zachování národní a regionální identity, kultury a autonomie...

24. 1. 2006

Setkání velvyslanců zemí EU

...Přeji si, aby si Unie zachovala svou dosavadní otevřenost a rozšiřovala se za přesně stanovených podmínek. Pokusy o to změnit pravidla během hry bych považoval přinejmenším za podivné.

Evropská integrace však nabírá na stále větší akceleraci, je ale nutná tolerance k široké a otevřené diskusi, kdy nálepka „eu-roskeptika“ nebude pejorativně používána jako prostředek k diskvalifikaci momentálně nepopulárních názorů. Všechny názory musí být přijímány nikoli jako snaha podkopat integraci, ale jako důvěryhodná snaha uspořádat EU jako dobrovolný svazek vzniklý z vůle všech účastníků.

To se týká i budoucího rozšiřování Unie. Podporuji vstup Turecka do EU, nedovolím si však odhadnout, kdy by k němu mělo dojít. Bude především záležet na této zemi samotné, jakým způsobem se ztotožní a vypořádá s podmínkami, které dosud EU na nové přijímané členy kladla.

Nové země EU proto potřebují v tuto chvíli vlastní daňové reformy, které by jim umožňovaly zkvalitňování jejich ekonomiky. S tím souvisí i nutnost větší tolerance k výjimkám. Za všechny uvádím i naši žádost o prodloužení snížené sazby DPH u některých stavebních činnostech. To může EU posílit mnohem více než tisíce směrnic a snah o vytvoření unitárního superstátu. Řešením je však především kvalitní ekonomika, která jediná může zajistit kvalitní sociální péči, jakou od své země občané očekávají. Tyto spojené nádoby bychom nikdy neměli ztrácet ze zřetele...

4. 2. 2006

Pražský summit předsedů parlamentů zemí V4

...Asi se zde všichni shodneme, že nové členské státy považují po dvou letech přechodná období uzavřenosti pracovních trhů vůči jejich občanům za překonaná opatření a o jejich zkrácení, eventuelně zrušení, budeme určitě usilovat. Tento názor se stává vlastním i některým dalším členům Unie jako v případě Finska či Portugalska a Španělska. Tato opatření jsou opravdu nadbytečná, což dokazuje i skutečnost, že otevřené pracovní trhy například v Británii, Irsku a Švédsku nezpůsobily těmto zemím



žádné problémy. Naopak se ukazuje, že tato otevřenost je jejich strukturální výhodou.

Závěrem zdůrazňuji, že jakákoliv restrikce způsobuje nárůst možností ekonomicky nevhodného prostředí, protože umožňuje vznik černé a šedé ekonomiky, využívání různých protekčních systémů a v konečném důsledku i zvyšování korupčních tendencí v jednotlivých členských státech.

Pokud bude totiž pro nové členy EU platit přechodné období pro volný pohyb pracovních sil, nebo dokonce bude toto období prodloužováno, nemůže vzniknout opravdový ekonomický prostor Unie a dokonce ani není možná společná politika snižování nezaměstnanosti.

Měli bychom se vrátit k původním myšlenkám vzniku EU – k původním čtyřem pilířům, které měly a musí platit pro všechny členy bez výjimky a bez snahy rozdělit EU na dvourychlostní...

NATO A OSN

12. 3. 1999

Vystoupení u příležitosti vstupu ČR do NATO

...NATO vzniklo jako ochranný blok demokracie proti diktaturám a svojí mírovou roli hraje především v posledních letech. Zásadou naší zahraniční politiky, prezidenta Havla, premiérů všech našich vlád, ministrů zahraničí i obrany, Parlamentu ČR, generálního štábu a vlastně většiny občanů České republiky máme nový historický mezník a tím je 12. březen 1999 a s ním spojený vstup České republiky do NATO. Při vzpomínce na březnovou okupaci v roce 1939 je datum 12. března 1999 protipólem a důkazem, že demokracie v České republice existuje a je nadějí pro příští generace. Neprohrajme si malichernostmi demokracii a svobodu, nezapomínejme na historii a bojujme proti všem diktaturám. NATO je zárukou demokracie...

7. 9. 2005

Konference Meziparlamentní unie – New York

...Organizace spojených národů, která kvůli konsensuální a kolektivní povaze svého fungování je často vystavena velmi obdobně kritice jako parlamenty členských zemí, by nás měla v tomto snažení podpořit. To by bylo dobrým vstupem do strategického partnerství mezi OSN a IPU. Nelze připustit, aby OSN redukovala svou roli pouze na technické aspekty, jakkoli jsou důležité. OSN by měla mít větší ambice než jen být orgánem rozdělovacím, zásobovacím či logistickým. Reforma OSN povede k posílení její autority jen tehdy, když z ní udělá místo, jež bude mít mandát nejen k formulování norem mezinárodního soužití, ale také k prosazování demokracie ve světě. A v tom se může dobře opřít o zkušenosti demokratických parlamentů členských zemí.

Organizace spojených národů ani před reformou nebyla, a ani po reformě nebude světovládou. Proto snahy o nekonečnou expanzi jejích funkcí a kompetencí pokládáme za kontraproduktivní a iluzorní, asi tak jako snahy uchopit neuchopitelné. Mnohem účinnější by byla, dle našeho názoru, přímo opačná strategie – vymezení, na základě všemi uznávané racionality, minimálního kompendia úkolů a funkcí, při jejichž plnění rozhodovací suverenita OSN by byla neoddiskutovatelná a nezpochybnitelná. Jednou z takových funkcí by pak byla bezpodmínečná pod-



pora a obrana demokracie ve světě, především demokracie zastupitelské. Kdo chce OSN účinnější, musí se vydat touto cestou. Senát České republiky přeje Organizaci spojených národů na této cestě hodně úspěchů...

TERORISMUS A LIDSKÁ PRÁVA

18. 10. 2005

Konference „Místo a role parlamentářů v boji proti mezinárodnímu terorismu“, Moskva

...Dnes už víme, že odpověď na globální výzvu teroru rovněž může být jen globální.

Poučení z války proti teroru tkví v tom, že tvář v tvář smrtelnému nebezpečí ztrácí smysl včerejší soupeření a řevnivost mezi státy, je pošetila každá snaha vytěžit z pandemie dýmějového moru strategické výhody.

Boj proti terorismu nesmí znamenat jakékoliv omezování základních lidských práv a osobních svobod, tedy hodnot, na kterých jsou naše demokratické principy vybudovány. Tady vidím obrovskou roli parlamentů. Zápas o větší účast parlamentu v rozhodovacích procesech v boji proti terorismu je tudíž vskutku bojem o demokracii samu.

Mě trochu mrzí, že organizace, která zastřešuje zájmy prakticky všech zemí světa, tedy OSN, nenašla dost sil, aby přijala připravenou deklaraci vymezující terorismus...

11. 5. 2006, Kolín

Mezinárodní vědecká konference „Lidská práva a svobody v demokratické společnosti“

...V první řadě je potřeba pojem lidských práv zbavit občas určité abstraktnosti, kdy skutečná lidskost a zdravý rozum musí převážet nad šablonami a dogmaticky předpojatými schémata.

Mimo to existují a budou vždy existovat dvě rizika – na straně jedné riziko porušování základních lidských práv a na straně druhé

stejně nebezpečná tendence farizejsky zneužívat této problematiky k podlomení a ochromení demokratických systémů v zájmu netolerantních ideologií, které sledují dlouhodobé cíle, na jejichž konci je likvidace demokracie a občanských svobod jako takových. S předchozí tezí do jisté míry souhlasí tendence historického revizionismu. Jde o to, že soudobý pohled na lidská práva je občas zneužíván k deformování dějin. Nejtypičtěji to zaznamenáváme v posledních letech například z historie 2. světové války, kdy se zločiny nacizmu mají omlouvat tezemi, že mezi nimi a třeba politikou Winstona Churchilla či Edvarda Beneše není žádných rozdílů. Říkáme často, že lidská práva jsou nedělitelná, ale měli bychom mít vždy na zřeteli určité aktuální priority. Je správné pojmenovat odpor ke všem projevům, kdy jsou omezovány občanské svobody, ale rychlá a účinná pomoc v oblastech jako jsou Rwanda či třeba Darfúr budou vždy důležitější než teoretizování, zda kritika sprejerů či propagátorů užívání lehkých drog je porušováním jejich lidských práv...

PROTIDROGOVÁ POLITIKA

19. 6. 2001

Představení strategie protidrogové politiky okresu Liberec

...Stát investuje hodně financí do prevence, represe, léčby i následné resocializace vyléčených z drogové závislosti. Proto je nutné, tyto peníze využívat co nejlépe.

Boj s drogou je nekonečný a velmi nesnadný. Je nevyhnutelné, aby zde byla propojena prevence s represí. Česká republika se stále více stává cílovou stanicí s následnou distribucí a není již zemí převážně transportní do okolních zemí. O to větší roli hraje zajištění hranic

Cesta drogy od distributora k uživateli je při současných komunikačních možnostech velmi rozmanitá a tím špatně rozpoznatelná. Úkolem nás, poslanců a senátorů, je vytvořit dostatečný právní rámec pro celý řetězec protidrogového boje. Naše legislativa byla a je vždy tvořena na úrovni poznání v době vzniku zákona a je samozřejmě ovlivněna názorem předkladatelů, tzn. vlády, ale také jednotlivých členů obou komor parlamentu. Někteří poslanci jsou liberálnější. Senátoři, snad proto, že jsou všichni starší čtyřiceti let, jsou většinou tvrdší, ale všichni se shodujeme v tom, že distributory je nutno tvrdě postihovat. Nejsem v žádném případě příznivcem užívání drog.

Každý chycený a tvrdě potrestaný dealer, je pro mě důkazem, že jste v represí dobří...